

[НОО ставит под сомнение эффективность рекомендаций МВФ по вопросам курсовой политики](#)

[Осуществляемая НОО оценка корпоративного управления в МВФ](#)

[Последующие меры по результатам оценки «МВФ и помощь странам Африки к Югу от Сахары»: мониторинг будет иметь решающее значение](#)

Бюллетень также имеется на следующих языках:

[Арабский](#)
[Испанский](#)
[Китайский](#)
[Португальский](#)
[Русский](#)
[Французский](#)
[Японский](#)

Перископ

В августе директор НОО Том Бернес выступил с речью «Путь к получению статуса страны со средним уровнем дохода: уроки оценки роли и результатов деятельности МВФ в оказании помощи странам с низким доходом», на симпозиуме, посвященном 50-летию образования Банка Ганы в Аккре. С полным текстом можно ознакомиться по адресу: http://www.ieo-imf.org/pub/speech/Mr_Bernes_Speech_in_Accra_Ghana_August_2007.pdf.

НОО ставит под сомнение эффективность рекомендаций МВФ по вопросам курсовой политики



Джон Хиклин и Шинжи Такаги обсуждают в ходе видеоконференции результаты последнего доклада НОО, выполненного под их совместным руководством.

Последний доклад Независимого отдела оценки (НОО) МВФ посвящен анализу рекомендаций в области курсовой политики, которые были даны МВФ государствам-членам в период 1999–2005 годов¹. В этом опубликованном в мае докладе содержится призыв заново подтвердить основное

предназначение надзорной деятельности МВФ и совместными усилиями персонала, руководства и Исполнительного совета МВФ предпринять скоординированные шаги по разъяснению политики и совершенствованию рекомендаций в отношении обменного курса. Основываясь на данных, полученных из самых разных источников, директор НОО Том Бернес заявил: «МВФ в вопросах выполнения своих обязательств по надзору за обменными курсами действует не так эффективно, как это необходимо».

Основные выводы

Одной из главных обязанностей МВФ является представление рекомендаций государствам-членам по вопросам курсовой политики. В свою очередь, государства-члены обязаны принимать во внимание последствия своей курсовой политики для других стран.

Признавая наличие «многочисленных примеров высококачественного анализа и самоотверженной работы групп специалистов», в докладе, тем не менее, отмечаются недостатки в рекомендациях МВФ по вопросам курсовой политики, выражающиеся в «дефиците эффективности» при осуществлении

НОО издал свой годовой доклад за период май 2006 года – апрель 2007 года, в котором охватываются недавно завершённые и продолжающиеся оценки и делаются некоторые общие заключения, типичные для многих оценок НОО. С этим докладом можно ознакомиться по адресу: <http://www.ieo-imf.org/pub/ar/pdf/2007Report.PDF>.

В настоящее время НОО находится в процессе отбора нескольких новых сотрудников, которые войдут в состав отдела. Мы рады сообщить, что к нам поступило очень много заявлений на вакансии, о которых было объявлено в журнале *The Economist* и на нашем веб-сайте www.ieo-imf.org, и мы надеемся, что уже в скором времени сможем приветствовать наших новых коллег.

Следующее мероприятие НОО по связям с общественностью пройдет в Берлине 7–8 ноября. Тематика этой конференции, проводимой совместно с Немецким аналитическим центром InWEnt (<http://www.inwent.org/index.en.shtml>), будет охватывать «Оценку НОО рекомендаций МВФ по курсовой политике» и консультации по вопросам корпоративного управления в МВФ.

этого основного вида деятельности МВФ. Недостатки очевидны в двух отношениях. Во-первых, недостаточное внимание уделяется ключевым и наиболее актуальным аналитическим вопросам, в том числе тому, является ли правильный выбор валютных режимов и уровней обменного курса странами наилучшим средством для сохранения стабильности международной валютной системы. Слишком часто взгляды МВФ относительно выбора режима и уровня курса выражались неясно или были недостаточно подкреплены результатами анализа. Во-вторых, недостаточно эффективно осуществлялся диалог МВФ со странами-членами. Рекомендации МВФ не всегда давались в рамках критического обсуждения вопросов обменного курса; важные проблемы иногда оставлялись в стороне в ходе дискуссий с персоналом МВФ; а в некоторых случаях официальные органы стран не представляли данные, необходимые для надлежащего проведения обсуждений. Власти стран часто считают, что персонал МВФ плохо представляет себе практические аспекты выполнения рекомендаций.

"Это — тревожные сигналы, свидетельствующие о том, что МВФ необходимо вновь отыскать возможности для действенного участия в обсуждении политики государств-членов».

— Том Бернес, Директор НОО

Рекомендации и последние события

В докладе НОО содержится призыв к МВФ заново подтвердить основное предназначение надзорной деятельности и разъяснить, что ожидается в этом отношении от Фонда и его членов. Рекомендуются также предпринять конкретные шаги по совершенствованию управления работой МВФ в области обменных курсов. Рекомендации предусматривают проведение полного обзора курсовой политики — первого с 1999 года — Исполнительным советом; составление более полных руководящих указаний для персонала ввиду отсутствия профессионального единства мнений в отношении того, какие валютные режимы и уровни курсов являются наиболее приемлемыми; установление обязанности персонала документально фиксировать основания своих рекомендаций странам в целях обеспечения эффективности диалога с официальными органами стран; определение приоритетности вопросов курсовой политики и инициатив в этой области в рамках всей организации; решение проблем с представлением данных; принятие мер по достижению согласия относительно новых

процедур, учитывающих обеспокоенность стран по поводу конфиденциальности обсуждений; и придание стратегической направленности возможным согласованным мерам.

Исполнительный совет МВФ в этом году дал согласие на коренной пересмотр полномочий Фонда в области международного надзора. Однако в докладе отмечается, что ряд выявленных проблем требует решения независимо от того, будут ли внесены изменения в Решение о надзоре и когда это произойдет. Ключ к решению этих проблем лежит в завоевании доверия стран-членов и их готовности к сотрудничеству в рамках существующей правовой основы, а это требует и времени, и усилий. На фоне продолжающейся работы по укреплению надзора персонал МВФ занимается разработкой плана осуществления тех рекомендаций НОО, которые были одобрены Исполнительным советом.

¹ «Рекомендации МВФ по курсовой политике, 1999–2005 годы: оценка НОО», 17 мая 2007 года, Вашингтон (округ Колумбия), Независимый отдел оценки, Международный Валютный Фонд. Данные для оценки были получены в ходе камерального анализа документов по странам; опросов представителей официальных органов стран, персонала МВФ, членов Исполнительного совета и участников рынка; а также обследований официальных органов стран и персонала. Полный текст доклада наряду с ответными комментариями руководства, персонала и исполнительных директоров МВФ имеется в Интернете по адресу: http://www.ieo-imf.org/eval/complete/eval_05172007.html.

[к началу](#)

Осуществляемая НОО оценка корпоративного управления в МВФ

В центре внимания важного направления оценки, проводимой в настоящее время НОО, находятся различные аспекты управления МВФ, в том числе роль Исполнительного совета МВФ, организационная структура МВФ, а также формальные и неформальные взаимосвязи, определяющие деятельность МВФ и процесс принятия его решений. Эта работа продолжается, и НОО предполагает свой доклад в середине 2008 года.

За шесть десятилетий, прошедших со дня основания МВФ, существенно изменился состав членов и задачи Фонда. И хотя структура управления МВФ постепенно менялась с учетом этих перемен — причем это делалось эффективным, по мнению некоторых обозревателей, образом, — она, как утверждают другие обозреватели, нуждается в кардинальном пересмотре. По их мнению, Исполнительный совет МВФ делает чрезмерный упор на микроуправлении в ущерб эффективному контролю и стратегическому руководству. Они жалуются также на не всегда ясную структуру подотчетности и отсутствие прозрачности процесса выбора Директора-распорядителя, а также повседневного принятия решений. В ходе своей оценки НОО проверит обоснованность такой критики и наряду с этим определит области, в которых могут быть укреплены существующие механизмы управления. (Оценка не будет затрагивать вопросы

прав голоса или структуры собственности в МВФ, которые являются предметом активного обсуждения).

Выборы нового Директора-распорядителя

В качестве одного из направлений работ в рамках продолжающей оценки *аспектов корпоративного управления в МВФ, в том числе роли его Исполнительного совета*, НОО поручил подготовить справочный документ под названием «Процесс выбора и назначения Директора-распорядителя и Первого заместителя Директора-распорядителя МВФ».

В документе, который подготовил Дэвид Перетс, приводится обзор действующих формальных и неформальных процедур отбора, сравнение с процедурами, применяемыми другими международными организациями, и анализируются предложения о реформах.

Объявление об уходе г-на Родриго де Рато с поста Директора-распорядителя Международного Валютного Фонда после Ежегодных совещаний придало непредвиденную актуальность этому документу НОО, с которым можно сейчас ознакомиться по адресу: <http://www.ieo-imf.org/pub/background/pdf/BP071.pdf>.

С этой целью в ходе оценки будет исследована практика управления, предусмотренная в Статьях соглашений и других внутренних документах Фонда, а также соответствующие методы практики, используемые в аналогичных межправительственных организациях и государственном и частном секторах. В связи с этим будут проанализированы связи между органами, занимающими центральное положение в структуре управления МВФ, — руководством, Исполнительным советом и Международным валютно-финансовым комитетом (МВФК). Совет управляющих МВФ, персонал и группы стран будут охвачены в контексте их взаимодействия с вышеупомянутыми органами.

В совокупности эти три стандарта для сравнения — руководящие документы МВФ, другие межправительственные организации и государственный и частный сектора — должны стать источником надежной базовой информации, позволяющей провести тщательную и глубокую оценку, даже последние два стандарта не смогут служить эталоном для управления МВФ.

Оценка будет состоять из нескольких компонентов, которые наряду с серией обследований позволят получить информацию для составления общего доклада с изложением основных выводов и рекомендаций. В число компонентов оценки входит подробный анализ текущей структуры управления МВФ, исторический обзор эволюции этой структуры и сравнение МВФ с выборкой соответствующих межправительственных организаций и организаций государственного и частного секторов. В дополнение к этому НОО подготовит ряд подробных конкретных примеров, позволяющих проанализировать, как осуществляются на практике важнейшие функции управления, такие как стратегическое мышление, реализация политики и общий контроль и

подотчетность.

[к началу](#)

Последующие меры по результатам оценки «МВФ и помощь странам Африки к Югу от Сахары»: мониторинг будет иметь решающее значение

29 июня 2007 года Исполнительный совет МВФ утвердил план руководства Фонда о мерах по выполнению рекомендаций оценки НОО «МВФ и помощь странам Африки к Югу от Сахары»². Утвержденный план намечает программу действий, которая охватывает несколько направлений продолжающейся работы по решению конкретных вопросов, поставленных в ходе оценки.

На сегодняшний день Исполнительный совет уже провел обсуждение документов по двум основным направлениям деятельности, предусмотренным в программе. Наиболее важное из них связано с рекомендацией НОО о том, что МВФ должен более четко определить свою политику в отношении подходов к потокам помощи в макроэкономических программах, поддерживаемых в рамках Механизма финансирования на цели сокращения бедности и содействия экономическому росту (ПРГФ). В ходе обсуждения исполнительные директора разъяснили и вновь подтвердили действующие принципы политики в отношении прогнозирования и использования альтернативных сценариев помощи; расходования и эффективного использования средств помощи; и формулирования поправочных коэффициентов для ПРГФ.

В документе «МВФ и помощь странам Африки к Югу от Сахары» содержатся рекомендации о необходимости разъяснения политики МВФ, наблюдения за ее выполнением, откровенной информации и определения функций постоянных представителей.

Исполнительный совет рассмотрел также меры по выполнению рекомендации НОО о том, что коммуникационная деятельность МВФ должна соответствовать политике и практике Фонда. В ходе обсуждения этого вопроса было подчеркнуто, что наряду с более четким определением политики важно принимать меры по

обеспечению того, чтобы усилия МВФ в коммуникационной сфере максимально соответствовали политике, утвержденной советом.

Третий комплект рекомендаций — о роли постоянных представителей и обеспечении их ресурсами, а также о взаимодействии руководителей миссий с группами доноров и гражданским обществом — рассматривается в контексте готовящейся к выходу документа о роли МВФ в координации действий доноров и стратегиях сокращения бедности в странах.

Направляющие указания руководства по поводу рекомендаций НОО о мониторинге и оценке выполнения более четкой политики в отношении ПРГФ еще не сформулированы. Следующий обзор на заседании Исполнительного совета намечен на 2010 год. Однако уже задолго до этого необходимо будет иметь систему прямого мониторинга с установлением контрольных ориентиров, на основе которых будут измеряться и оцениваться результаты работы МВФ, для того чтобы оказать максимально возможное воздействие на поведение персонала и ответственность организации.

² Оценка НОО «МВФ и помощь странам Африки к югу от Сахары» опубликована на английском, французском и португальском языках на сайте www.ieo-imf.org. С информационными сообщениями для общественности о первоначальном обсуждении доклада НОО на заседании Исполнительного совета и трех заседаниях Совета, на которые ссылается настоящая статья, можно ознакомиться, соответственно, на следующих сайтах:
<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2007/pn0793.htm>
<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2007/pn0783.htm>
<http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2007/pn0774.htm>

[к началу](#)