

Crear confianza: Una oportunidad para el FMI

En el informe de la OEI sobre la *El rol del FMI como asesor de confianza*, publicado en febrero de 2013, se examina si las autoridades de los países miembros consideran al FMI un asesor de confianza, y en qué circunstancias.

Según la OEI, desde el inicio de la crisis mundial en 2007 el FMI ha mejorado notablemente su imagen y ahora se lo considera más flexible y receptivo que antes. No obstante, el grado en que se ve al FMI como un asesor de confianza varía según la región y el tipo de país; las autoridades de Asia, América Latina y los mercados emergentes son las más escépticas, y las de las economías avanzadas, las más indiferentes.

Tras reconocer que siempre habrá una tensión inherente entre las funciones del FMI como organismo de vigilancia internacional y asesor de confianza de las autoridades nacionales, el informe analiza cómo mantener la imagen más positiva lograda tras la reciente crisis mundial.

El informe recomienda que el FMI adopte medidas para aumentar el valor agregado de las consultas del Artículo IV, fortalecer la continuidad de su relación con los países miembros, trabajar más estrechamente con las autoridades nacionales en actividades de divulgación y aplicar su política de transparencia de manera uniforme e imparcial. El Directorio Ejecutivo coincidió



Moisés Schwartz, Director de la OEI

en la necesidad de redoblar los esfuerzos para potenciar la función del FMI como asesor de confianza y avaló en general las recomendaciones de la OEI, aunque expresó distintos puntos de vista sobre las medidas concretas que se necesitan para aplicarlas.

Según evaluación externa, la OEI contribuye al desempeño y la credibilidad del FMI

En agosto de 2012, el Directorio del FMI emprendió una evaluación externa de la OEI. En enero de 2013, un grupo de evaluación integrado por José Antonio Ocampo, Stephen Pickford y Cyrus Rustomjee entregó su informe al Directorio Ejecutivo.

El grupo comprobó que, entre las instituciones financieras internacionales, la OEI es considerada la oficina de evaluación más independiente. Concluyó que la labor de la OEI ha sido fructífera e importante para mejorar la gestión institucional y la transparencia del FMI, y que sus evaluaciones, que son de suma utilidad y excelente calidad, han contribuido a afianzar la eficacia, la cultura de aprendizaje, la credibilidad externa y la rendición de cuentas del FMI, que son los principales objetivos de la OEI.

El informe de evaluación externa destacó varias esferas que pueden mejorarse.

- **Temas evaluados.** El grupo de expertos reiteró la importancia de elegir temas centrales para el cometido del FMI y destacó la necesidad de definir mejor el momento adecuado de las evaluaciones para cerciorarse de que aborden temas pertinentes sin interferir en las operaciones en curso, a las que recomendó definir como programas de préstamos en curso.
- **Mejorar las actividades de divulgación interna en el FMI y otras actividades de divulgación.** El grupo de expertos instó a la OEI a aumentar la actividad de divulgación interna dirigida al personal del FMI, y a la gerencia del FMI la instó a hacer más para poner al personal al corriente de los análisis y las recomendaciones de la OEI. También se recomendó, al igual que en la evaluación externa de 2006 (informe Lissakers), que la OEI mejore sus actividades de divulgación a las

autoridades nacionales y las partes interesadas externas, incluida la sociedad civil, para ampliar la información sobre sus evaluaciones y difundir más ampliamente las conclusiones.

- **Proceso de seguimiento.** Se determinó que este proceso no funcionaba adecuadamente y se propusieron alternativas para elaborar las actas de los debates del Directorio sobre las evaluaciones de la OEI y para supervisar las medidas tomadas para implementar las recomendaciones avaladas por el Directorio.
- **Interacciones con el personal del FMI.** Se insistió en la necesidad de fortalecer la confianza mutua entre la OEI y la gerencia del FMI y el personal, por vías formales e informales.

El 21 de marzo el Directorio Ejecutivo analizó el informe de evaluación externa. Los directores acogieron favorablemente el informe y sus conclusiones sobre los aportes y la independencia de la OEI, así como muchas de las recomendaciones. Se mostraron de acuerdo en que la OEI redoble sus esfuerzos para comunicar los resultados de sus evaluaciones, dentro y fuera del FMI. Coincidieron en la necesidad de mejorar el seguimiento de las evaluaciones y reconocieron la importancia de que el Directorio se identifique con las recomendaciones y tome la iniciativa para su implementación.

La totalidad del informe de evaluación externa y el resumen del debate del Directorio están disponibles en el sitio web de la OEI (www.ieo-imf.org).

José Antonio Ocampo, Presidente del
Comité de Evaluación Externa



El análisis de las reservas debe ser sólido y equilibrado, y su contexto debe ser más amplio

En diciembre de 2012 se presentó la evaluación de la OEI sobre *Reservas internacionales: Asesoramiento del FMI y perspectivas de los países*, que examinó dos aspectos del análisis del FMI: la función de las evaluaciones de la suficiencia de las reservas en el marco de la supervisión bilateral y el efecto de las reservas en la estabilidad del sistema monetario internacional.

Según la evaluación, el debate del FMI sobre reservas internacionales en el marco de la supervisión bilateral a menudo es meramente una formalidad, depende demasiado de indicadores tradicionales y no se adapta lo suficiente a las circunstancias nacionales. A este respecto, la evaluación recomendó al FMI aplicar los indicadores de suficiencia de las reservas con flexibilidad y teniendo en cuenta las circunstancias nacionales específicas; reconocer las diferentes disyuntivas de las decisiones sobre reservas; e integrar el asesoramiento sobre

las reservas con el asesoramiento en esferas conexas, dirigiéndolo no solo a los mercados emergentes sino también, cuando corresponda, a las economías avanzadas.

A escala multilateral, la OEI acogió la mayor labor del FMI sobre el sistema monetario internacional, pero señaló que dicha labor no había aportado lo suficiente al análisis y las recomendaciones sobre reservas. La OEI recomendó que, al examinar la acumulación de reservas, el FMI adopte un enfoque integral sobre las amenazas a la estabilidad financiera y que, al abordar las externalidades sistémicas, las iniciativas tengan en cuenta el grado relativo de la contribución de cada país a las mismas.

El Directorio respaldó en general las recomendaciones de la OEI, reconociendo que el FMI ya había avanzado en muchas de estas esferas en el contexto más amplio de su labor sobre el sistema monetario

Seguimiento de evaluaciones previas

En febrero de 2013, el Directorio Ejecutivo examinó el quinto informe periódico de seguimiento del estado de los planes de acción en respuesta a las recomendaciones de la OEI avaladas por el Directorio y determinó que el FMI había tomado o estaba tomando medidas adecuadas para efectuar el seguimiento de la evaluación de la OEI sobre *Interacciones del FMI con los países miembros*.

En marzo el Directorio Ejecutivo respaldó el plan de acción de la gerencia para la evaluación sobre *Reservas internacionales*, que presentó las medidas propuestas para el seguimiento de esta evaluación. El plan de acción puede consultarse en el sitio web del FMI.

Diez años de evaluación independiente en el FMI

A inicios de 2013, la OEI presentó un trabajo que describe la experiencia del FMI durante 10 años de evaluación independiente. La librería del FMI ofrece un versión impresa de este compendio, que también está disponible en versión electrónica en

<http://www.ieo-imf.org/ieo/pages/CompletedEvaluation159.aspx>.



Partes interesadas externas discuten el trabajo de la OEI.

Próximas evaluaciones

La OEI está en las etapas finales de un estudio sobre los sistemas de autoevaluación del FMI, en el que examina cómo el FMI aprende de la experiencia. La OEI tiene previsto presentar el correspondiente informe al Directorio Ejecutivo en los próximos meses.

Tras amplias consultas y deliberaciones con el Directorio Ejecutivo, la OEI inició tres evaluaciones sobre los pronósticos del FMI, las estadísticas nacionales y la respuesta del FMI a la crisis financiera mundial. En el sitio web de la OEI figura un borrador del documento temático sobre la evaluación relativa a los pronósticos.

Periscopio

Octubre de 2012

Durante las Reuniones Anuales de Tokio, Japón, la OEI analizó su futuro programa de trabajo con unas 30 delegaciones.

Noviembre de 2012

En Londres, Reino Unido, la OEI presentó ante el BERD sus evaluaciones sobre *El gobierno corporativo del FMI y Desempeño del FMI en el período previo a la crisis financiera y económica*.

Diciembre de 2012

La OEI presentó a los embajadores de la OCDE en París, Francia, los resultados de la evaluación sobre la crisis.

Febrero de 2013

La OEI celebró un seminario para el Directorio del FMI sobre su labor de apoyo a las tareas de gestión institucional y de supervisión que lleva a cabo el Directorio.

La OEI presentó su evaluación *Reservas internacionales: Asesoramiento del FMI y perspectivas de los países* en la Academia China de Ciencias Sociales de Pekín, China; y la Autoridad Monetaria y la Universidad Lingnan de la RAE de Hong Kong.

Marzo de 2013

La OEI presentó su evaluación *El rol del FMI como asesor de confianza* en la CEPAL, Santiago, Chile.

La OEI presentó su evaluación *Reservas Internacionales* en el Banco Central de Chile, en Santiago; el Banco Central del Uruguay, en Montevideo, el Banco Asiático de Desarrollo, en Manila, Filipinas; y el Instituto del Banco Asiático de Desarrollo, en Tokio, Japón.