

El Directorio Ejecutivo analizará la evaluación de la OEI sobre reservas internacionales

El 15 de agosto de 2012 la OEI presentó al Directorio Ejecutivo su informe *Reservas internacionales: Asesoramiento del FMI y perspectivas de los países*, que examina la forma en que a partir de 2009 el FMI ha centrado su atención en la acumulación de reservas como riesgo para el sistema monetario internacional y como plan alternativo para abordar los desequilibrios mundiales. En el informe constan las opiniones de autoridades nacionales sobre la atención que el FMI dedica al tema de las reservas y cómo incide en el seguimiento que la institución hace de otros acontecimientos en el sistema monetario internacional. También

se analizan las evaluaciones y los debates del FMI sobre las reservas internacionales en el ámbito de la supervisión bilateral, como por ejemplo si se tuvieron debidamente en cuenta las circunstancias específicas de los países. En este contexto, se consideran los nuevos criterios sobre el nivel apropiado de reservas formulados por el personal técnico del FMI y la opinión de las autoridades nacionales al respecto.

Tras el análisis del Directorio Ejecutivo, la evaluación será publicada junto con la respuesta de la Gerencia y del personal técnico del FMI, así como la exposición sumaria de las deliberaciones del Directorio Ejecutivo.

La OEI pide comentarios sobre nuevos temas de evaluación

Tras realizar amplias consultas, el Director de la OEI presentó a los directores ejecutivos una lista con cinco categorías de posibles temas de evaluación a mediano plazo: gestión de crisis; supervisión y diseño de programas; pronósticos y gestión de datos; asesoramiento sobre cuestiones y circunstancias específicas; y

alianzas y gestión de gobierno. La lista también está disponible en el sitio web de la OEI para solicitar comentarios del público. El Directorio Ejecutivo examinará la lista tras las Reuniones Anuales. A partir de estas consultas, el Director de la OEI seleccionará los temas de las dos o tres próximas evaluaciones.



Participantes de un seminario de la OEI celebrado en septiembre de 2012. De izquierda a derecha: Biagio Bossone, ex Presidente del Banco Central de la República de San Marino; Alberto Carrasquilla, ex Ministro de Hacienda y Crédito Público de Colombia; Peter Gakunu, ex Director Ejecutivo del FMI, y Shyamala Gopinath, ex Vicegobernadora del Banco de la Reserva de India.

Dos evaluaciones en sus etapas finales

El informe de la OEI sobre su evaluación de la función del FMI como asesor de confianza será sometido a consideración del Directorio Ejecutivo del FMI tras las Reuniones Anuales. En esta evaluación se estudia si el FMI es considerado un asesor de confianza y bajo qué circunstancias, centrándose en el período a partir del comienzo de la crisis mundial en 2007. Se examina la demanda de asesoramiento del FMI y se consideran las prácticas internas y los incentivos que podrían afectar el papel que desempeña la institución como asesor de confianza.

La OEI está llegando a las etapas finales de su análisis sobre los sistemas de autoevaluación del FMI. Este informe examina cómo el FMI aprende de la experiencia. La OEI tiene previsto presentar el informe de la evaluación al Directorio Ejecutivo a principios de 2013.

En marcha la segunda evaluación externa

Actualmente está en curso la segunda evaluación externa de la OEI. El Directorio Ejecutivo aprobó los términos de referencia y designó un panel de evaluadores integrado por José Antonio Ocampo (presidente), Stephen Pickford y Cyrus Rustomjee. El panel celebró su primera ronda de deliberaciones en Washington los días 2 y 3 de agosto.

Seguimiento de las evaluaciones

A fin de trazar la ruta para implementar las recomendaciones de la OEI respaldadas por el Directorio Ejecutivo, el personal técnico y la Gerencia del FMI preparan planes de acción de la Gerencia (MIP, por sus siglas en inglés) que se someten a consideración del Directorio Ejecutivo. Más abajo se detallan dos de estos planes, que han sido examinados en estos últimos seis meses. Además, el personal técnico del FMI ha preparado un quinto informe periódico de seguimiento del estado de los planes de acción en respuesta a las recomendaciones de la OEI respaldadas por el Directorio Ejecutivo, que será examinado por el Comité de Evaluación del Directorio Ejecutivo en fecha a determinar.

Evaluación de la crisis económica y financiera

Se pospuso la consideración del MIP de la evaluación de la OEI sobre el *Desempeño del FMI en el período previo a la crisis financiera y económica: La supervisión del FMI entre 2004-07* hasta que concluya el Examen Trienal de la Supervisión del FMI correspondiente a 2011. El Comité de Evaluación del Directorio Ejecutivo analizó el MIP propuesto en enero de 2012. En aquel momento los directores subrayaron que debían adoptarse más medidas a fin de implementar las conclusiones de la evaluación, pidieron más información sobre la visión estratégica de la Gerencia respecto a las reformas internas y solicitaron un debate del Directorio Ejecutivo en pleno. El Directorio Ejecutivo examinó el MIP el 12 de mayo, junto con una declaración de la Directora Gerente. Durante este examen, los directores ejecutivos destacaron la necesidad de un plan a largo plazo para abordar las deficiencias resaltadas en el informe de la OEI. Concluyeron que, en conjunto, el MIP y el plan de acción del

Examen Trienal de la Supervisión ayudarían a mejorar la eficacia de la supervisión que ejerce el FMI.

Los directores también elogiaron el plan de la Directora Gerente para eliminar los silos y promover la pluralidad de opiniones y la franqueza. Recomendaron a la Gerencia y al personal técnico continuar con el plan trazado y, si corresponde, solicitar la participación del Directorio Ejecutivo en el proceso.

Los directores subrayaron la importancia de monitorear y verificar el avance de las reformas en el contexto de los futuros informes periódicos de seguimiento. Señalaron que el cambio de la cultura institucional es un proceso continuo y a largo plazo, y que esperaban reexaminar este asunto dentro de un año. La Directora Gerente también reconoció que algunos directores consideran que tanto las medidas graduales ya emprendidas como las propuestas tal vez no basten para abordar las inquietudes pendientes o problemas más básicos, como la reforma de la estructura de gobierno corporativo. Prometió que la institución monitoreará los avances e irá adaptándose a lo largo del tiempo.

En el sitio web del FMI pueden consultarse el MIP y un resumen de las deliberaciones del Directorio Ejecutivo.

Evaluación de las actividades de investigación

El 13 de junio de 2011 el Directorio Ejecutivo examinó la evaluación de la OEI sobre la *Investigación en el FMI: Relevancia y utilización*. En aquel momento los directores coincidieron con la OEI en que la pertinencia y calidad técnica de la investigación que realiza el FMI



Participantes en un seminario de la OEI celebrado en junio de 2012. De izquierda a derecha: Shinji Takagi, Universidad de Osaka; Karen Johnson, ex Directora de la División de Finanzas Internacionales de la Junta de la Reserva Federal de Estados Unidos; José De Gregorio, ex Gobernador del Banco Central de Chile, y Jeffrey Frankel, Universidad de Harvard.

pueden ser mejores, y en parte las mejoras dependen de la comunicación. El Comité de Evaluación del Directorio Ejecutivo analizó el MIP correspondiente a esta evaluación el 11 de septiembre de 2012. El MIP prevé una revisión estratégica de las actividades de investigación a los 18 meses. También incluye medidas para intensificar las consultas con las autoridades y compartir las prácticas óptimas de revisión de la calidad con todos los departamentos. Como guía para nuevas perspectivas de investigación, el MIP se basa en la reciente declaración de valores laborales en el FMI.

Desafíos del proceso de seguimiento

Persisten inquietudes sobre el seguimiento de las evaluaciones de la OEI. La OEI considera que el sistema de seguimiento debe comprender la fiel documentación de las enseñanzas extraídas y las recomendaciones respaldadas por el Directorio Ejecutivo; la articulación clara de las medidas de implementación, directamente vinculadas con las metas establecidas por el Directorio Ejecutivo, y mecanismos para hacer un seguimiento de los resultados y tomar medidas correctivas cuando haya deficiencias de implementación.

Periscopio

La OEI presentó los resultados de la evaluación de la *Investigación en el FMI: Relevancia y utilización* ante el Tesoro de Australia en Canberra y el Banco de la Reserva en Sidney; el Banco de Japón y el Instituto del Banco Asiático de Desarrollo en Tokio; y el Banco Popular de China en Pekín y la Autoridad Monetaria de Hong Kong, en la RAE de Hong Kong.

Antes de fin de año la OEI publicará un volumen que recoge las experiencias del FMI en

materia de evaluación independiente en los 10 últimos años, que incluyen las actas de la conferencia realizada en diciembre de 2011 para celebrar su 10º aniversario, así como varios documentos de autoevaluación que analizan la historia de la OEI, la naturaleza y el uso de sus informes y la aplicación de las recomendaciones de la OEI respaldadas por el Directorio Ejecutivo.



Shakour Shaalan, Decano del Directorio Ejecutivo; Moises Schwartz, Director de la OEI; Christine Lagarde, Directora Gerente, y Moeketsi Majoro, Presidente del Comité de Evaluación del Directorio Ejecutivo, en la conferencia del 10º aniversario.