

La OEI da la bienvenida al nuevo Director

El Sr. Moisés Schwartz asumió su cargo como tercer Director de la Oficina de Evaluación Independiente (OEI) en febrero de 2010. Hasta entonces, el Sr. Schwartz era Presidente de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro de México. Entre 2004 y 2006, se desempeñó como Director Ejecutivo del FMI en representación de Costa Rica, El Salvador, España, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, y Venezuela. Anteriormente, el Sr. Schwartz ocupó diversos cargos jerárquicos en la administración pública de México, entre ellos los de Director General

de Recursos Humanos y Director General de Asuntos Hacendarios Internacionales de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. También se desempeñó como Director de Análisis Macroeconómico y Director de Estudios Económicos del Banco de México. El Sr. Schwartz ha sido profesor de Economía en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y ha publicado artículos sobre política fiscal, financiera y monetaria. Obtuvo el título de doctor en Economía en la Universidad de California, Los Ángeles (UCLA).



Moisés Schwartz, Director de la OEI

Nuevo informe de evaluación: Interacciones del FMI con los países miembros

En enero la OEI publicó su informe sobre las interacciones del FMI con los países miembros durante el período 2001-2008. En la evaluación se concluyó que las interacciones del FMI fueron más eficaces en el caso de los países de bajo ingreso y otras economías emergentes que en las economías avanzadas y las grandes economías emergentes. La diferencia refleja la mayor relevancia que tiene la interacción con el FMI, según la opinión de las autoridades nacionales y el personal técnico de la institución, en el contexto de los programas y la asistencia técnica que en el contexto de la mera supervisión.

En la evaluación también se detectaron otras diferencias según los grupos de países. Las autoridades de las economías avanzadas expresaron valorar el intercambio de opiniones con el personal técnico del FMI sobre sus perspectivas económicas, pero las grandes economías avanzadas no esperaban que la interacción fuera más allá de la evaluación de las políticas económicas. Las autoridades de las grandes economías emergentes consideraban que la supervisión carecía de valor y/o imparcialidad, pero asignaron una buena calificación a las interacciones técnicas. En el caso de otras economías emergentes, la evaluación notó una opinión más positiva sobre la calidad de las interacciones y otra un tanto negativa sobre la gestión de las mismas, especialmente sobre la rotación del personal técnico. La mayoría de las autoridades de los países de bajo ingreso tenían un alto concepto sobre la asistencia técnica del FMI, la emisión de señales entre los donantes, y los programas. Sin embargo, para las autoridades de algunos países de bajo ingreso y algunas organizaciones de la sociedad civil, los recuerdos negativos de experiencias anteriores con el FMI

durante la primera mitad del período de evaluación siguieron influyendo sobre sus opiniones actuales. También criticaron al FMI por la excesiva rotación del personal técnico. En general, la evaluación concluyó que las interacciones no se gestionaron satisfactoriamente, aunque hubo casos individuales de muy buena gestión.

En el informe se recomiendan algunas medidas para mejorar la eficacia de las actividades centrales del FMI, a saber:

- Mejorar el contenido y la calidad fundamental de la supervisión que ejerce el FMI, especialmente en lo referente a sus dimensiones internacionales.
- Desarrollar productos que aporten conocimientos a fin de mejorar la capacidad del FMI para influir sobre las autoridades nacionales y lograr su compromiso.
- Elaborar normas profesionales sobre las interacciones del personal técnico con las autoridades.
- Definir mejor las modalidades y el enfoque en cuanto a la divulgación de información.
- Tomar medidas para gestionar mejor las interacciones, tales como enfoques más estratégicos, menor rotación de los jefes de misión, y clarificación de responsabilidades en la gestión de las relaciones con los países.

El Directorio Ejecutivo analizó el informe de la OEI el 14 de diciembre de 2009, y apoyó en general la idea central de las recomendaciones clave presentadas en cuanto a ejercer mayor influencia, acrecentar la eficacia de la divulgación de información y fortalecer la gestión de las interacciones. Con respecto a propuestas

específicas, los directores subrayaron la importancia de seguir mejorando las dimensiones internacionales de la supervisión que lleva a cabo el FMI y su labor en materia de política económica, prestando una mayor atención al análisis y las repercusiones a nivel internacional. Expresaron su interés en considerar propuestas para mejorar la supervisión y su eficacia. El Directorio Ejecutivo apoyó en general la propuesta de extender la permanencia de los jefes de misión y el personal técnico en las misiones a cada país, balanceando a la vez este aspecto con la necesidad de aportar perspectivas nuevas y una visión internacional. Los directores ejecutivos apoyaron firmemente las iniciativas para mejorar la franqueza y eficacia de la interacción del FMI con las autoridades nacionales, reconociendo la importancia de que la gerencia y el Directorio de la institución apoyen el análisis llevado a cabo por el personal técnico cuando haya que transmitir mensajes políticamente difíciles. Los directores apoyaron la idea de seguir profundizando la orientación y la capacitación del personal técnico en la conducción de las relaciones con los países. Los directores ejecutivos también consideraron útil en general que se proporcionara más orientación al personal técnico en materia de divulgación de información, preservando a la vez la flexibilidad necesaria.

El personal técnico del FMI ahora preparará un plan de implementación para someterlo a la consideración del Directorio Ejecutivo.

El informe completo, las respuestas de la gerencia y el personal técnico del FMI, los comentarios de la OEI sobre dichas respuestas, así como el resumen de la reunión del Directorio Ejecutivo pueden consultarse en http://www.imo-impf.org/eval/completo/eval_01202010.html.

¿Qué sucede después de que el Directorio Ejecutivo analiza una evaluación de la OEI? Proceso y situación actual

El seguimiento de las recomendaciones de la OEI aprobadas por el Directorio Ejecutivo es vital para establecer las responsabilidades y completar el ciclo de aprendizaje al que contribuye la evaluación independiente. En 2007 se estableció un proceso de dos pasos luego de la evaluación externa de la OEI (<http://www.imf.org/external/np/pp/eng/2006/032906.pdf>).

Primero, para cada evaluación, la gerencia del FMI prepara un plan de implementación en respuesta a las recomendaciones aprobadas por el Directorio Ejecutivo. El 17 de diciembre de 2009 el Directorio aprobó el plan de implementación más reciente sobre las recomendaciones que había aprobado en relación con la evaluación de la OEI sobre la participación del FMI en cuestiones de política comercial internacional. El documento puede consultarse en <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2010/pn1035.htm>. Entre otras medidas de implementación se prevén las siguientes:

- Exámenes de la labor del FMI en materia de comercio internacional cada 5 años, a partir de 2014.
- Orientación para el personal técnico en materia de comercio de servicios financieros y acuerdos comerciales preferenciales, a prepararse antes de julio de 2010.
- Revisión de las directrices en materia de asesoramiento/condicionalidad sobre política comercial en el contexto de los programas apoyados por el FMI.

Segundo, al repasar las anteriores evaluaciones, cada año la gerencia del FMI prepara un informe de monitoreo periódico sobre la implementación de las recomendaciones de la OEI que fueron aprobadas por el

Directorio. Dicho informe es analizado por el Directorio.

En el informe de monitoreo más reciente (octubre de 2009) se examinó la situación de las medidas señaladas en el plan de implementación relacionado con la evaluación de la OEI sobre la condicionalidad estructural de los programas apoyados por el FMI, así como asuntos pendientes del anterior informe de monitoreo relacionados con las evaluaciones relativas al asesoramiento sobre política cambiaria y a África subsahariana. El Comité de Evaluación apoyó en general la conclusión del informe de monitoreo de que todos los parámetros fundamentales de desempeño habían sido cumplidos o estaban encaminados para completarse en los plazos establecidos y no propuso nuevas medidas correctivas.

El Comité de Evaluación también señaló que en algunos casos deben tomarse medidas ulteriores para lograr el objetivo general que da sustento a las recomendaciones específicas de la OEI, a pesar de que las medidas específicas propuestas anteriormente ya se hayan completado. El Comité hizo énfasis en particular en las recomendaciones aprobadas por el Directorio Ejecutivo que surgen de la evaluación sobre el asesoramiento en materia de política cambiaria, entre ellas, la integración de la supervisión macroeconómica y financiera, y el examen de la estabilidad del sistema de tipos de cambio. El Comité subrayó nuevamente la necesidad de mejorar la aplicación de las recomendaciones de la OEI aprobadas por el Directorio, lo cual podría incluir modificaciones del proceso de preparación del informe de monitoreo. El tercero de dichos informes y las conclusiones del Comité de Evaluación sobre el mismo pueden consultarse en <http://www.imf.org/external/np/sec/pn/2010/pn1023.htm>.

Evaluación en curso: El desempeño del FMI en el período previo a la crisis y los estudios de investigación en el FMI

Se continúa trabajando a paso acelerado en las dos evaluaciones iniciadas en 2009: *el desempeño del FMI en el período previo a la actual crisis financiera y económica, y la relevancia y utilización de los estudios de investigación que se realizan en el FMI.*

La crisis: En la evaluación se analizará el desempeño del FMI en la tarea de identificar los factores que dieron origen a la crisis, se examinará el asesoramiento que el FMI brindó a los países miembros sobre cómo evitar o mitigar sus consecuencias, y se sacarán conclusiones para el futuro. El documento definitivo sobre temas a tratar, donde se definen el alcance, los aspectos principales y la metodología, puede consultarse en http://www.imo-imf.org/eval/eval_ongoing.html.

Estudios de investigación: El FMI realiza gran cantidad de trabajos de investigación: casi 7.000 entre 1999 y 2008. La evaluación se centra en la relevancia y la utilización de esas investigaciones por parte de los países miembros. Además, en la evaluación se considerará la calidad técnica y la gestión de la investigación, en aspectos tales como la fijación de prioridades, la selección de temas y la asignación de recursos. El documento definitivo sobre temas a tratar puede consultarse en http://www.imo-imf.org/eval/eval_ongoing.html.

Periscopio

Como parte de las evaluaciones en curso sobre las investigaciones que se realizan en el FMI y el desempeño de la institución en el período previo a la crisis, las autoridades y el personal técnico de la OEI celebraron reuniones de consulta con autoridades de los países, otras organizaciones internacionales y la sociedad civil en África, América Latina, Asia y Europa. Como parte de esta labor, la OEI organizó un seminario en forma conjunta con InWent, la organización para el fortalecimiento de las capacidades patrocinada por el gobierno alemán, y participó en el XXII Seminario Regional de Política Fiscal organizado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

En marzo, Ruben Lamdany, Subdirector de la OEI, presentó la evaluación sobre la gestión y

estructura de gobierno del FMI ante la Junta de Directores del Comité para la Eficacia del Desarrollo, del Banco Africano de Desarrollo, en Túnez. También en marzo, John Hicklin, Subdirector de la OEI, y la asesora Joanne Salop presentaron un informe sobre las conclusiones de la evaluación de las interacciones del FMI con los países miembros en un seminario organizado por InWent en Berlín.



Altos funcionarios y académicos de todo el mundo, junto con funcionarios de la OEI, asisten a un seminario organizado por InWent y la OEI en Berlín.